

# TOELICHTING BIJ DE CONTROLES EN DE RESULTATEN VAN DE ARRONDISSEMENTSCELLEN 2013

---

Om een goed begrip van de voorgestelde resultaten van de arrondissementscellen 2013 te hebben, geven we u hierna kort een omschrijving van enkele begrippen en een verklaring van de cijfers.

De cijfers die u hierna vindt, beperken zich tot de acties die gezamenlijk werden gevoerd in het kader van de werking van de arrondissementscellen in hun “strijd tegen de sociale fraude”. Ze zijn slechts een fractie van het totale aantal controles dat door de verschillende inspectiediensten uitgevoerd werd (meer dan 100.000 controles op jaarbasis). Elke inspectiedienst doet ook autonome controles in de strijd tegen de sociale fraude, bovenop andere controles in functie van andere taken die tot hun eigen specifieke corebusiness behoren. Meer gedetailleerde informatie daarover, vindt u op de sites van de respectieve inspectiediensten en in hun jaarverslagen.

## DE ARRONDISSEMENTSCEL

De arrondissementscel (hierna “cel” genoemd) is een orgaan (en onderdeel van de SIOD – Sociale Inlichtingen- en Opsporingsdienst) dat per gerechtelijk arrondissement is opgericht en voorgezeten door de arbeidsauditeur. Onder bepaalde voorwaarden kunnen arrondissementscellen fusioneren (zie cel Limburg) of gesplitst worden.

In elke cel zetelen vertegenwoordigers van de inspectiediensten van de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening (RVA), de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid (RSZ), de Sociale Inspectie (SI) van de Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid (FOD SZ), en het Toezicht op de Sociale Wetten (TSW) van Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg (FOD WASO). Verder zijn ook de Federale Overheidsdienst Financiën, het parket van de procureur des Konings en de federale politie vertegenwoordigd en kunnen vertegenwoordigers van andere openbare instellingen van sociale zekerheid uitgenodigd worden.

Ook de gewestelijke inspectiediensten die bevoegd zijn voor tewerkstelling, kunnen deel uitmaken van de arrondissementscellen.

## OPDRACHT VAN DE ARRONDISSEMENTSCEL

De cel heeft als kernopdracht op lokaal niveau de controles op de naleving van de verschillende sociale wetgevingen in verband met de illegale arbeid en de sociale fraude te organiseren en te coördineren.

Daarnaast dient elke cel ook:

- de informatie aan te leveren zodat de balans kan worden opgemaakt van deze gezamenlijke acties van de inspectiediensten;

- de leden van de arrondissementscel te informeren over de opvolging van de dossiers die worden behandeld door de sociale inspectiediensten en die gerechtelijk vervolgd worden, alsook over de voor de inspectiediensten relevante rechtspraak;
- de richtlijnen en de onderrichtingen van het Federaal Aansturingsbureau van de SIOD uit te voeren;
- informatie aan te leggen en opleidingen te organiseren voor de leden van de diensten die deelnemen aan de vergaderingen van de cel;
- de bij- en nascholing van de leden in het sociaal strafrecht te verzekeren.

Een van de opdrachten van de Sociale Inlichtingen- en Opsporingsdienst (SIOD) is het aansturen van de acties die de arrondissementscellen voeren in het kader van hun strijd tegen illegale tewerkstelling en sociale fraude. Deze acties kaderen in de uitvoering van het jaarlijks actieplan en operationeel plan, gericht op de strijd tegen de sociale fraude.

## **CONTROLEACTIES VAN DE ARRONDISEMENTSCEL**

Kenmerken van controleacties van een arrondissementscel:

- gericht op de strijd tegen de sociale fraude en de illegale arbeid;
- uitgevoerd op de arbeidsplaats (werven, keuken en zaal van een restaurant,...);
- ter controle van Belgische en buitenlandse werkgevers en werknemers;
- niet aangekondigd bij de werkgevers;
- gemeenschappelijk uitgevoerd door ten minste twee van de diensten die deel uitmaken van de cel en waaraan ten minste één van de vier federale sociale inspectiediensten zijn medewerking verleend (Sociale Inspectie, Toezicht op Sociale Wetten, Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening, Rijksdienst voor Sociale Zekerheid) gezien enkel deze vier inspectiediensten gemeenschappelijke bevoegdheden hebben inzake sociale fraude en illegale arbeid;
- worden besproken tijdens de celvergaderingen

In de maandelijkse celvergadering worden alle voorbije acties geëvalueerd en nieuwe gezamenlijke acties worden gepland in de GRI-vergaderingen (Groep Regionale Interventie).

Naast het feit dat deze controles gemeenschappelijk worden uitgevoerd (in samenwerking met inspecteurs van diverse inspectiediensten) betreft het meestal "hit and run" controles die gericht zijn op de vaststelling van inbreuken zwartwerk en van sociale fraude, gezien de 4 grote federale sociale inspectiediensten (TSW, SI, RVA en RSZ) hiervoor gemeenschappelijk bevoegd zijn. Dergelijke controles, welke meestal plaatsvinden in kleinere ondernemingen (tot 5 personeelsleden), vereisen soms bijkomende controles die nadien meestal enkel worden uitgevoerd door de betrokken inspectiedienst, bevoegd voor de vastgestelde inbreuk. Dergelijke bijkomende controles maken geen deel uit van de gezamenlijke celcontroles.

De door de cellen uitgevoerde controles zijn zowel gericht op bijdragefraude als op uitkeringsfraude.

## **NORMEN VOOR DE CELACTIES**

Jaarlijks worden in het actieplan van de SIOD de doelstellingen vastgelegd voor de verschillende arrondissementscellen; zowel het totale aantal te voeren controles, als het aantal positieve controles en de prioritair te controleren sectoren (zie infra).

Bij de opstelling van dit actieplan wordt rekening gehouden met het beschikbare personeel van de diverse inspectiediensten.

De 21 arrondissementscellen zijn elk belast met het organiseren en coördineren van ten minste twee controledagen per maand.

## Kwantitatieve normen voor 2013

Om de strijd tegen de sociale fraude op te voeren, werd in 2013 het minimum aantal uit te voeren controles in een aantal fraudegevoelige sectoren verhoogd in vergelijking tot 2012.

- Algemeen totaal: **11.000 controles**, voor alle activiteitssectoren samen
- Aantal controles in de bouwsector: 3.570
- Aantal controles in de horeca: 2.650
- Aantal controles in de industriële schoonmaaksector: 440 (nieuwe doelstelling in 2013)
- Aan de arrondissementscellen werd gevraagd om ook bijzondere aandacht te besteden aan de vleessector waarbij aan elke cel gevraagd werd in de loop van 2013 een reeks controles binnen deze sector uit te voeren, zonder daarbij per cel een verplicht aantal controles op te leggen. Deze controles vormen een onderdeel van de controles uitgevoerd in de sector "Industrie".

De verdeling van de quota per gerechtelijk arrondissement beantwoordt aan de socio-economische werkelijkheid van elk gerechtelijk arrondissement, aan de beschikbare mankracht aan controlepersoneel alsook aan de bezorgdheid van de Regering om een evenwichtige behandeling op het niveau van gecontroleerde ondernemingen na te streven in het ganse land.

De bouwsector, de Horeca, de vleessector en de schoonmaaksector behoren tot fraudegevoelige sectoren en zijn verplicht te controleren sectoren door elke arrondissementscel (minimumdoelstellingen vastgelegd voor elke cel in drie van de vier verplicht te controleren sectoren- zie hoger).

## Kwalitatieve norm voor 2013

Naast een kwantitatieve norm, wordt ook aandacht geschonken aan de kwaliteit van de celacties. Aan de arrondissementscellen wordt gevraagd er op toe te zien dat de gerichte controles in het kader van de strijd tegen de sociale fraude zoveel mogelijk een positief gevolg hebben.

In 2013 werd het percentage "positieve controles", nl. controles met vastgestelde inbreuken, opgetrokken van 25% naar 28 %. Dit houdt in dat meer aandacht moet besteed worden aan de voorbereiding van de controles om de doelgerichtheid ervan te verhogen, dit met het oog op een betere kwaliteit van de controle die moet leiden tot meer vastgestelde inbreuken.

Om het aantal "positieve controles" te berekenen, worden volgende situaties meegeteld:

- Pro-Justitia inzake inbreuken Dimona, Limosa, deeltijdse tewerkstelling, werkloosheid en tewerkstelling vreemdelingen (zie infra);
- geschillen sociale uitkeringen Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening (RVA), Rijksdienst voor Pensioenen (RVP) en Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering (RIZIV);=
- tekortkoming 30 bis (werkmeldingen bij de RSZ);
- inbreuk aansluiting zelfstandige bij sociaal verzekeringsfonds/kas (Rijksinstituut voor de Sociale Verzekeringen der Zelfstandigen – RSVZ).

## Prioritair te controleren sectoren

Bouw, industriële schoonmaak, vleessector en Horeca waren in 2013 prioritair te controleren sectoren:

- aangezien deze vier sectoren fraudegevoelige sectoren zijn die vaak lager gekwalificeerde arbeidskrachten inzetten, welke dikwijls een bron van niet aangegeven arbeid zijn;
- op vraag van de bouwsector en de vleessector zelf, geconcretiseerd in nieuwe samenwerkingsprotocollen voor beide sectoren gesloten in 2012. De controles in de vleessector richtten zich vooral op uitbeenbedrijven, vleesverwerkingsbedrijven en slachthuizen.
- omwille van de toename van vastgestelde inbreuken «niet aangegeven arbeid» binnen de HORECA en de schoonmaak in de loop van 2011 en 2012.
- omwille van de toename van tewerkstelling van buitenlanders, al dan niet gedetacheerden vanuit andere Europese landen, in de sectoren bouw, vleesindustrie en schoonmaak waarbij dikwijls flagrante inbreuken op de Belgische arbeidsreglementering en sociale zekerheid worden begaan en zware fraude wordt vastgesteld (illegale tewerkstelling, nepstatuten, nepdetacheringen, illegale terbeschikkingstelling, ketens van *malafide* onderaannemers, enz).

Naast deze voornoemde sectoren, werd aan de cellen gevraagd om ook bijzondere aandacht te geven aan:

- andere (fraude)gevoelige sectoren zoals de tuinbouw, de kleinhandel, garages;
- «recidive» werkgevers die reeds strafrechtelijk werden veroordeeld of aan wie een minnelijke schikking of een administratieve geldboete werd opgelegd ingevolge een vroeger vastgestelde inbreuk op de sociale wetgeving.

## TOELICHTING BIJ DE TABELLEN “Resultaten van de arrondissementscellen”

Alle cijfers hebben betrekking op de gezamenlijke celcontroles. De controles die de inspectiediensten buiten celverband deden, zijn hier niet in opgenomen.

Indien een tabel geen verdere verduidelijking behoeft, werd deze hierna niet hernomen.

### Tabel 2: aantal controles per cel, per sector (periode 2013)

De sectoren zijn benoemd en gegroepeerd volgens de NACE-codes (Europese codes voor de bepaling van de activiteitssectoren). Elke cel registreert deze code voor elk onderzoek.

“Industrie” = vervaardiging en bewerking van producten in ruime zin, zowel in de voeding, textiel en kledij, scheikunde, metaal enz.

“Landbouw, bosbouw en visserij” is de Nace-code welke de sociale inspectiediensten gebruiken voor controles in de “land- & tuinbouw”

Terbeschikkingstelling van personeel = ondernemingen gespecialiseerd in outsourcing en arbeidsbemiddeling, doch voornamelijk uitzendkantoren welke uitzendkrachten uitzenden bij gebruikers.

Uit deze tabel blijkt dat de bouw en de Horeca de meest gecontroleerde sectoren zijn (bijna 60% van het totaal aantal uitgevoerde controles). Dit volgt uit het feit dat in deze beide sectoren door elke cel een verplicht aantal controles diende uitgevoerd te worden. Bovendien werden op vraag van Staatssecretaris Crombez, bevoegd voor fraudebestrijding, tijdens de drie zomermaanden juli, augustus en september 2013, extra controles uitgevoerd in de bouwsector (710 extra uitgevoerde controles). De controledoelstellingen voor beide sectoren werden ruimschoots behaald.

### **Tabel 3: gecontroleerde personen per cel (periode 2013)**

Werknemers en zelfstandigen per controle = het aantal werknemers dat tijdens de controles werd gecontroleerd en het aantal zelfstandigen (al dan niet werkgevers) aangetroffen en gecontroleerd op de arbeidsplaats

### **Tabel 4bis: aantal personen betrokken bij inbreuken in materies “Zwartwerk” per cel en per sector (periode 2013)**

Zwartwerk = de materies “zwartwerk” worden weergegeven in tabel 5. Tabel 4bis geeft het aantal personen (werknemers en zelfstandigen) weer dat tijdens de controles in overtreding werd bevonden voor één of meerdere van deze materies.

### **Tabel 5: aantal inbreuken “Zwartwerk” per materie en per cel (periode 2013)**

Dimona = **D**éclaration **I**mmédiate **O**nmiddellijke **A**angifte. Elektronische databank waar alle aangiften van in- & uitdiensttrekkingen worden bijgehouden. Elke werkgever is verplicht om het begin van elke tewerkstelling te melden aan het sociaal zekerheidssysteem, uiterlijk op het ogenblik van de eigenlijke tewerkstelling. De werkgever is ook verplicht om elk einde van de tewerkstelling te melden.

Buitenlandse werknemers – zware sanctie: deze inbreuk betreft de tewerkstelling van buitenlandse werknemers voor wie geen geldige verblijfs- en arbeidsvergunning werd afgeleverd, terwijl ze aan deze verplichting onderworpen zijn. Ze verblijven dus illegaal in het land.

Buitenlandse werknemers – lichte sanctie: deze inbreuk betreft de tewerkstelling van buitenlandse werknemers die wel toegelaten of gemachtigd zijn tot een verblijf in België van meer dan 3 maanden, maar die niet beschikken over een geldige arbeidskaart, terwijl ze aan die verplichting onderworpen zijn gezien zij werden tewerkgesteld.

Buitenlandse werknemers – beroepskaart: het betreft een inbreuk aangaande de uitoefening van zelfstandige beroepsactiviteiten, waarbij de buitenlandse zelfstandige niet over de verplichte beroepskaart beschikt.

Sociale zekerheid: niet te verwarren met inbreuken Dimona. Het betreft hier de niet-betaling van voorschotten sociale zekerheidsbijdragen en bijzondere werkgeversbijdragen op diverse aanvullende vergoedingen, bedrieglijke onderwerping aan de sociale zekerheid en tekortkomingen inzake aangiftes.

Limosa= een elektronische databank specifiek voor meldingen van uitvoering van werkzaamheden in België door buitenlandse werknemers en zelfstandigen. Indien aan bepaalde voorwaarden wordt voldaan, blijven de buitenlanders verder onderworpen aan de sociale zekerheid van hun land van oorsprong en dienen in België geen sociale bijdragen betaald te worden.

## **Tabel 6.1: inbreuken Dimona per cel, per gevolg (periode 2013)**

Waarschuwing: de sociaal inspecteur stelt een inbreuk vast. Deze is echter van die aard dat een waarschuwing om zich binnen een gestelde termijn in regel te stellen, volstaat. Deze regularisatie wordt verder opgevolgd door de bevoegde inspectiedienst. Deze waarschuwing kadert binnen het appreciatierecht waarover de sociaal inspecteur beschikt bij de vaststelling van een inbreuk. Bij zware overtredingen wordt normaliter een P-J opgesteld.

Pro Justitia: melding van inbreuken via een proces-verbaal van vaststelling van inbreuk aan de gerechtelijke overheid (meestal Arbeidsauditeur, soms Procureur des Konings)

Strafrechtelijk onderzoeksverslag: een vaststelling van inbreuk(en) die wordt meegedeeld aan de gerechtelijke overheden (arbeidsauditeur, onderzoeksrechter, ...) onder een andere vorm dan Pro Justitia. Dergelijke werkwijze komt weinig voor en treffen we eerder in het Franstalige landsgedeelte aan.

Ander gevolg: elk ander gevolg dat zich niet beperkt tot een gewoon nazicht (vb. verder onderzoek bij de werkgever op de maatschappelijke zetel, onderzoeksverslag verstuurd naar een derde dienst, ...)

## **Tabel 6.4: inbreuken werkloosheid, per cel en per gevolg (periode 2013)**

Door RVA-inspectie naar Betwiste Zaken RVA: inbreuk(en) in verband met de werkloosheidsreglementering, vastgesteld door de sociaal inspecteurs van RVA, die zonder Pro Justitia rechtstreeks wordt overgemaakt aan de dienst Betwiste Zaken van de RVA. Deze dienst onderzoekt het dossier verder en neemt de passende beslissing.

Door overige inspectiediensten naar RVA of auditeur: inbreuk(en) in verband met de werkloosheidsreglementering, vastgesteld door een andere sociaal inspecteur dan deze van RVA, die doorgestuurd wordt hetzij naar het arbeidsauditoraat, hetzij naar de dienst Betwiste Zaken van RVA.

Het betreft in beide gevallen zowel vastgestelde inbreuken in hoofde van werknemers-werklozen als in hoofde van werkgevers (die bewust werklozen tewerk stellen).

## **Tabel 7: inbreuken per controle, alle rubrieken en “Zwartwerk”, per cel (periode 2013)**

Hier wordt een uitsplitsing gemaakt tussen de vastgestelde inbreuken voor alle wettelijke materies samen en voor deze die specifiek betrekking hebben op de materies “zwartwerk”. Een gemiddeld aantal inbreuken boven 1 betekent dat tijdens eenzelfde controle inbreuken voor meerdere materies werden vastgesteld.

Uit de cijfers blijkt dat ruim drie vierden van de vastgestelde inbreuken materies “zwartwerk” betreffen. De gemiddelde aantallen betreffen afrondingen gezien slechts met 1 cijfer na de komma wordt gewerkt. Een totaal gemiddelde van 0,6 betekent dat bij 6 van de 10 controles inbreuken werden vastgesteld.

Mededelingen aan OISZ (Openbare Instelling van Sociale Zekerheid) hebben betrekking op vermoedelijke inbreuken vastgesteld door andere inspectiediensten die voor verder nazicht worden gemeld aan de betreffende instellingen.

## Commentaar bij de cijfers

De resultaten zijn zeer positief vanuit sociale fraudebestrijding.

Zowel de minimumdoelstellingen voor het algemeen aantal uit te voeren controles (14.570 tegenover 11.000 vooropgesteld) als voor het aantal uit te voeren controles in de sectoren Horeca (3.618 tegenover 2.650 gevraagd), de sector bouw (4.930 tegenover 3.570 gevraagd) en de sector schoonmaak (470 tegenover 440 gevraagd) werden ruimschoots behaald en dit met een iets lager aantal sociaal inspecteurs t.o.v. vorige jaren.

Ook het aantal positieve controles (28% op 11.000 gevraagd) scoort zeer hoog met een resultaat van 35 % op de 14.570 uitgevoerde controles; 36% in de sector schoonmaak, 38% in de sector bouw en zelfs 47 % in de sector Horeca.

Hieruit kunnen we afleiden dat de kwaliteit van de uitgevoerde controles zeer hoog ligt. Dit is onder meer te verklaren door de goede informatiedoorstroming binnen de arrondissementscellen qua mogelijke overtredingen van de sociale wetgeving en het toenemend gebruik maken van datamining waardoor de controles beter kunnen worden voorbereid en meer doelgericht worden uitgevoerd, steeds met het oog op het bestrijden van de sociale fraude.

Tabel 8 geeft een overzicht van de fraudegevoelige sectoren, gezien de meeste inbreuken (zie kolom inbreuken alle materies) werden vastgesteld in de sector Horeca, gevolgd door de sectoren garages, "overige diensten", schoonmaak en vervolgens industrie.

Indien we de vergelijking maken met het percentage positieve controles (welke steeds betrekking hebben op sociale fraude), staat ook de Horeca aan de top, gevolgd door de bouw, de schoonmaak, en de garagesector.

-----

# RESULTATEN VAN DE ARRONDISSEMENTSCELLEN

## Periode van 1 januari tot 31 december 2013

Tabel 1 : aantal controles per cel, per maand (periode : 2013)

CELLEN	2013/01	2013/02	2013/03	2013/04	2013/05	2013/06	2013/07	2013/08	2013/09	2013/10	2013/11	2013/12	TOTAAL
Antwerpen	74	83	91	97	112	88	103	105	137	78	70	45	<b>1.083</b>
Brugge-Veurne	6	6	115	132	97	90	115	78	52	56	10	0	<b>757</b>
Brussel	32	112	90	110	122	162	158	155	86	60	158	64	<b>1.309</b>
Charleroi	26	38	53	23	86	51	27	39	57	41	87	29	<b>557</b>
Dendermonde	43	0	56	74	51	72	20	53	76	112	71	58	<b>686</b>
Gent	38	0	67	39	99	53	35	25	33	108	94	19	<b>610</b>
Halle-Vilvoorde	73	47	38	37	77	43	3	61	98	121	64	10	<b>672</b>
Huy	19	62	39	44	5	7	16	18	37	17	37	16	<b>317</b>
Kortrijk-Ieper	22	0	120	168	123	50	25	41	68	41	29	20	<b>707</b>
Limburg	101	175	176	155	160	217	74	180	220	187	160	88	<b>1.893</b>
Liège	64	97	140	105	132	123	108	64	107	95	76	117	<b>1.228</b>
Leuven	56	13	72	90	54	84	96	44	71	68	47	41	<b>736</b>
Luxemburg	14	11	20	41	40	17	59	21	51	33	31	27	<b>365</b>
Mechelen	27	0	12	46	44	48	31	26	34	28	93	41	<b>430</b>
Mons	18	43	27	43	51	77	24	38	39	59	24	21	<b>464</b>
Namur	25	16	10	43	108	11	45	46	20	45	63	51	<b>483</b>
Nivelles	33	38	47	51	48	27	36	45	28	21	16	22	<b>412</b>
Oudenaarde	31	0	28	34	20	12	15	15	28	41	5	9	<b>238</b>
Tournai	20	14	36	38	50	18	58	58	32	55	70	41	<b>490</b>
Turnhout	33	56	23	96	135	54	11	40	24	56	118	34	<b>680</b>
Verviers-Eupen	30	2	46	92	56	40	26	51	25	41	23	21	<b>453</b>
<b>Algemeen totaal</b>	<b>785</b>	<b>813</b>	<b>1.306</b>	<b>1.558</b>	<b>1.670</b>	<b>1.344</b>	<b>1.085</b>	<b>1.203</b>	<b>1.323</b>	<b>1.363</b>	<b>1.346</b>	<b>774</b>	<b>14.570</b>



Tabel 2 : aantal controles per cel, per sector (periode : 2013)

CELLEN	Bouw	HORECA	Kleinhandel	Industrie	Vervoer	Landbouw, bosbouw en visserij	Terbeschikkingstelling van personeel	Schoonmaak	Administratieve en ondersteunende diensten	Garages	Kunst, amusement en recreatie	Groothandel	Overige diensten	Andere	Totaal
Antwerpen	272	282	116	33	116	50	29	88	35	3	10	28	0	21	<b>1.083</b>
Brugge-Veurne	177	328	54	11	74	4	31	7	8	0	34	6	17	6	<b>757</b>
Brussel	472	379	187	31	35	0	16	47	22	6	20	9	49	36	<b>1.309</b>
Charleroi	188	155	80	23	19	1	10	18	11	18	1	15	4	14	<b>557</b>
Dendermonde	215	159	108	36	4	15	14	23	11	15	19	24	5	38	<b>686</b>
Gent	218	131	69	37	15	4	27	20	13	6	7	12	4	47	<b>610</b>
Halle-Vilvoorde	258	112	40	25	104	11	19	17	13	11	5	14	12	31	<b>672</b>
Huy	98	59	47	14	14	1	17	13	5	6	7	12	8	16	<b>317</b>
Kortrijk-Ieper	307	150	48	62	19	13	4	33	13	13	3	20	4	18	<b>707</b>
Liège	308	400	242	44	5	1	2	43	45	27	9	28	47	27	<b>1.228</b>
Limburg	737	406	146	94	20	175	66	29	41	18	45	17	30	69	<b>1.893</b>
Leuven	193	116	68	45	16	48	33	27	27	34	23	16	64	26	<b>736</b>
Luxemburg	141	106	23	15	2	15	13	2	9	2	4	10	9	14	<b>365</b>
Mechelen	148	89	11	17	39	58	19	18	4	1	2	13	3	8	<b>430</b>
Mons	183	104	77	12	8	0	10	15	12	12	4	8	13	6	<b>464</b>
Namur	176	117	62	32	6	18	5	5	9	11	16	11	4	11	<b>483</b>
Nivelles	182	88	47	16	1	8	4	17	4	4	11	11	11	8	<b>412</b>
Oudenaarde	61	70	45	11	1	5	17	2	2	0	4	2	13	5	<b>238</b>
Tournai	193	131	43	37	17	2	14	18	3	1	0	11	3	17	<b>490</b>
Turnhout	277	148	14	60	4	34	23	12	12	1	8	10	69	8	<b>680</b>
Verviers-Eupen	126	88	53	31	5	1	13	16	5	39	11	50	5	10	<b>453</b>
<b>Algemeen totaal</b>	<b>4.930</b>	<b>3.618</b>	<b>1.580</b>	<b>686</b>	<b>524</b>	<b>464</b>	<b>386</b>	<b>470</b>	<b>304</b>	<b>228</b>	<b>243</b>	<b>327</b>	<b>374</b>	<b>436</b>	<b>14.570</b>

Tabel 2bis : percentage controles per sector (periode : 2013)

CELLEN	Bouw	HORECA	Kleinhandel	Industrie	Vervoer	Landbouw, bosbouw en visserij	Terbeschikkingstelling van personeel	Schoonmaak	Administratieve en ondersteunende diensten	Garages	Kunst, amusement en recreatie	Groothandel	Overige diensten	Andere	Totaal
Antwerpen	25%	26%	11%	3%	11%	5%	3%	8%	3%	0%	1%	3%	0%	2%	100%
Brugge-Veurne	23%	43%	7%	1%	10%	1%	4%	1%	1%	0%	4%	1%	2%	1%	100%
Brussel	36%	29%	14%	2%	3%	0%	1%	4%	2%	0%	2%	1%	4%	3%	100%
Charleroi	34%	28%	14%	4%	3%	0%	2%	3%	2%	3%	0%	3%	1%	3%	100%
Dendermonde	31%	23%	16%	5%	1%	2%	2%	3%	2%	2%	3%	3%	1%	6%	100%
Gent	36%	21%	11%	6%	2%	1%	4%	3%	2%	1%	1%	2%	1%	8%	100%
Halle-Vilvoorde	38%	17%	6%	4%	15%	2%	3%	3%	2%	2%	1%	2%	2%	5%	100%
Huy	31%	19%	15%	4%	4%	0%	5%	4%	2%	2%	2%	4%	3%	5%	100%
Kortrijk-Ieper	43%	21%	7%	9%	3%	2%	1%	5%	2%	2%	0%	3%	1%	3%	100%
Liège	25%	33%	20%	4%	0%	0%	0%	4%	4%	2%	1%	2%	4%	2%	100%
Limburg	39%	21%	8%	5%	1%	9%	3%	2%	2%	1%	2%	1%	2%	4%	100%
Leuven	26%	16%	9%	6%	2%	7%	4%	4%	4%	5%	3%	2%	9%	4%	100%
Luxemburg	39%	29%	6%	4%	1%	4%	4%	1%	2%	1%	1%	3%	2%	4%	100%
Mechelen	34%	21%	3%	4%	9%	13%	4%	4%	1%	0%	0%	3%	1%	2%	100%
Mons	39%	22%	17%	3%	2%	0%	2%	3%	3%	3%	1%	2%	3%	1%	100%
Namur	36%	24%	13%	7%	1%	4%	1%	1%	2%	2%	3%	2%	1%	2%	100%
Nivelles	44%	21%	11%	4%	0%	2%	1%	4%	1%	1%	3%	3%	3%	2%	100%
Oudenaarde	26%	29%	19%	5%	0%	2%	7%	1%	1%	0%	2%	1%	5%	2%	100%
Tournai	39%	27%	9%	8%	3%	0%	3%	4%	1%	0%	0%	2%	1%	3%	100%
Turnhout	41%	22%	2%	9%	1%	5%	3%	2%	2%	0%	1%	1%	10%	1%	100%
Verviers-Eupen	28%	19%	12%	7%	1%	0%	3%	4%	1%	9%	2%	11%	1%	2%	100%
<b>Algemeen totaal</b>	<b>34%</b>	<b>25%</b>	<b>11%</b>	<b>5%</b>	<b>4%</b>	<b>3%</b>	<b>3%</b>	<b>3%</b>	<b>2%</b>	<b>2%</b>	<b>2%</b>	<b>2%</b>	<b>3%</b>	<b>3%</b>	<b>100%</b>

Tabel 3 : gecontroleerde personen per cel (periode : 2013)

CELLEN	Aantal controles	Aantal gecontroleerde personen			Werknemers en zelfstandigen. per controle	% zelfst.	Andere
		Werknemers	Zelfstandigen	Totaal			
Antwerpen	1.083	2.469	836	3.305	3,05	25%	168
Brugge-Veurne	757	1.607	420	2.027	2,68	21%	64
Brussel	1.309	2.358	1.034	3.392	2,59	30%	88
Charleroi	557	954	392	1.346	2,42	29%	43
Dendermonde	686	1.592	568	2.160	3,15	26%	157
Gent	610	1.517	394	1.911	3,13	21%	147
Halle-Vilvoorde	672	1.276	387	1.663	2,47	23%	170
Huy	317	537	188	725	2,29	26%	49
Kortrijk-Ieper	707	1.617	304	1.921	2,72	16%	62
Liège	1.228	2.080	670	2.750	2,24	24%	203
Limburg	1.893	4.700	1.153	5.853	3,09	20%	153
Leuven	736	1.562	449	2.011	2,73	22%	109
Luxemburg	365	1.013	208	1.221	3,35	17%	106
Mechelen	430	1.280	295	1.575	3,66	19%	49
Mons	464	895	308	1.203	2,59	26%	66
Namur	483	984	288	1.272	2,63	23%	79
Nivelles	412	707	307	1.014	2,46	30%	54
Oudenaarde	238	622	179	801	3,37	22%	105
Tournai	490	989	240	1.229	2,51	20%	36
Turnhout	680	1.546	484	2.030	2,99	24%	7
Verviers-Eupen	453	823	272	1.095	2,42	25%	59
<b>Algemeen totaal</b>	<b>14.570</b>	<b>31.128</b>	<b>9.376</b>	<b>40.504</b>	<b>2,78</b>	<b>23%</b>	<b>1.974</b>

Tabel 3bis : gecontroleerde personen per sector (periode : 2013)

Sector (volgens aantal controles in dalende volgorde)	Controles	Gecontroleerde personen			Werknemers en zelfstandigen per controle	% zelfst.	Overige gecontroleerden
		Werknemers	Zelfstandigen	Totaal			
Bouw	4.930	9.912	2479	<b>12.391</b>	2,51	20%	177
HORECA	3.618	8.337	3491	<b>11.828</b>	3,27	30%	494
Kleinhandel	1.580	1.726	1252	<b>2.978</b>	1,88	42%	152
Industrie	686	2.219	354	<b>2.573</b>	3,75	14%	28
Vervoer	524	610	198	<b>808</b>	1,54	25%	10
Landbouw, bosbouw en visserij	464	2.901	262	<b>3.163</b>	6,82	8%	47
Terbeschikkingstelling van personeel	386	1.326	5	<b>1.331</b>	3,45	0%	0
Schoonmaak	470	841	153	<b>994</b>	2,11	15%	14
Administratieve en ondersteunende diensten	304	488	165	<b>653</b>	2,15	25%	116
Garages	228	371	163	<b>534</b>	2,34	31%	25
Kunst, amusement en recreatie	243	405	146	<b>551</b>	2,27	26%	778
Groothandel	327	767	170	<b>937</b>	2,87	18%	20
Overige diensten	374	545	298	<b>843</b>	2,25	35%	55
Andere	436	680	240	<b>920</b>	2,11	26%	58
<b>TOTAAL</b>	<b>14.570</b>	<b>31.128</b>	<b>9376</b>	<b>40.504</b>	<b>2,78</b>	<b>23%</b>	<b>1.974</b>

Tabel 4 : gecontroleerde personen per cel en per sector (periode : 2013)

CELLEN	Bouw	HORECA	Kleinhandel	Industrie	Vervoer	Landbouw, bosbouw en visserij	Terbeschikkingstelling personeel	Schoonmaak	Administratieve en ondersteunende diensten	Garages	Kunst, amusement en recreatie	Groothandel	Overige diensten	Andere	Totaal
Antwerpen	572	1.246	272	203	172	229	203	208	70	9	13	72	0	36	<b>3.305</b>
Brugge-Veurne	435	1.050	104	33	124	5	81	8	11	0	104	31	34	7	<b>2.027</b>
Brussel	1.070	1.086	378	72	41	0	210	133	47	11	71	18	151	104	<b>3.392</b>
Charleroi	473	389	141	106	42	1	18	38	16	41	0	52	12	17	<b>1.346</b>
Dendermonde	502	558	224	325	4	94	30	43	18	33	21	162	16	130	<b>2.160</b>
Gent	707	477	90	145	30	4	86	25	34	8	118	64	10	113	<b>1.911</b>
Halle-Vilvoorde	644	414	96	64	109	82	32	36	27	37	4	59	23	36	<b>1.663</b>
Huy	236	198	105	30	12	1	26	27	6	10	10	24	18	22	<b>725</b>
Kortrijk-Ieper	748	645	79	169	20	46	5	114	25	17	2	21	9	21	<b>1.921</b>
Liège	911	942	360	92	7	4	3	71	81	49	14	68	108	40	<b>2.750</b>
Limburg	1.586	1.384	276	310	46	1.510	190	52	149	39	63	42	50	156	<b>5.853</b>
Leuven	428	372	207	134	36	282	130	46	33	94	39	23	141	46	<b>2.011</b>
Luxemburg	468	307	51	158	2	77	34	4	16	1	10	52	18	23	<b>1.221</b>
Mechelen	331	309	31	85	101	486	91	39	8	4	2	36	10	42	<b>1.575</b>
Mons	509	352	129	29	8	0	16	34	23	22	2	38	34	7	<b>1.203</b>
Namur	488	374	101	85	9	59	8	6	23	20	34	41	5	19	<b>1.272</b>
Nivelles	441	340	65	24	1	23	8	30	5	19	12	14	18	14	<b>1.014</b>
Oudenaarde	235	213	84	86	2	68	53	4	3	0	4	2	23	24	<b>801</b>
Tournai	574	318	60	114	23	2	32	25	4	1	0	38	5	33	<b>1.229</b>
Turnhout	676	621	29	213	11	189	41	24	20	5	13	15	154	19	<b>2.030</b>
Verviers-Eupen	357	233	96	96	8	1	34	27	34	114	15	65	4	11	<b>1.095</b>
<b>Algemeen totaal</b>	<b>12.391</b>	<b>11.828</b>	<b>2.978</b>	<b>2.573</b>	<b>808</b>	<b>3.163</b>	<b>1.331</b>	<b>994</b>	<b>653</b>	<b>534</b>	<b>551</b>	<b>937</b>	<b>843</b>	<b>920</b>	<b>40.504</b>

Tabel 4bis : aantal personen betrokken bij inbreuken in materies « Zwartwerk » per cel en per sector (periode : 2013)

CELLEN	Bouw	HORECA	Kleinhandel	Industrie	Vervoer	Landbouw, bosbouw en visserij	Terbeschikkingstelling personeel	Schoonmaak	Administratieve en ondersteunende diensten	Garages	Kunst, amusement en recreatie	Groothandel	Overige diensten	Andere	Totaal
Antwerpen	35	454	38	25	31	24	8	72	23	0	3	11	0	10	<b>734</b>
Brugge-Veurne	35	275	23	0	22	0	9	4	3	0	35	0	14	4	<b>424</b>
Brussel	391	552	180	41	23	0	10	54	8	6	19	3	61	25	<b>1373</b>
Charleroi	110	212	63	30	7	0	9	28	6	36	0	13	8	1	<b>523</b>
Dendermonde	63	147	58	27	1	20	7	12	6	17	6	4	11	24	<b>403</b>
Gent	72	190	12	48	7	0	12	12	6	0	11	4	4	44	<b>422</b>
Halle-Vilvoorde	83	124	26	2	24	2	2	10	2	2	0	24	3	7	<b>311</b>
Huy	58	96	34	1	4	0	9	17	0	0	6	17	4	7	<b>253</b>
Kortrijk-Ieper	141	185	21	40	6	6	1	22	5	5	0	2	0	1	<b>435</b>
Liège	129	467	107	19	0	1	0	43	12	21	10	14	39	11	<b>873</b>
Limburg	220	459	78	73	15	111	12	31	27	14	4	9	18	25	<b>1096</b>
Leuven	71	191	43	28	14	46	7	16	3	20	7	10	37	4	<b>497</b>
Luxemburg	229	158	7	120	0	53	15	3	5	0	8	9	2	11	<b>620</b>
Mechelen	41	79	2	14	30	14	11	15	1	3	0	2	7	6	<b>225</b>
Mons	146	175	40	6	4	0	4	4	9	4	1	3	24	4	<b>424</b>
Namur	167	188	27	32	0	44	1	4	5	12	8	5	2	7	<b>502</b>
Nivelles	202	181	24	7	2	20	3	29	3	6	4	8	2	2	<b>493</b>
Oudenaarde	44	55	19	2	0	13	6	2	0	0	0	1	4	0	<b>146</b>
Tournai	81	162	19	16	6	0	4	16	0	0	0	4	1	3	<b>312</b>
Turnhout	47	128	14	25	2	17	7	5	0	4	0	0	21	7	<b>277</b>
Verviers-Eupen	115	122	30	22	2	0	9	4	21	59	7	17	0	0	<b>408</b>
<b>Algemeen totaal</b>	<b>2.480</b>	<b>4.600</b>	<b>865</b>	<b>578</b>	<b>200</b>	<b>371</b>	<b>146</b>	<b>403</b>	<b>145</b>	<b>209</b>	<b>129</b>	<b>160</b>	<b>262</b>	<b>203</b>	<b>10.751</b>

Tabel 5 : aantal inbreuken « Zwartwerk » per materie en per cel (periode : 2013)

CELLEN	Controles	Dimona	Deeltijdse arbeid	Sociale zekerheid	Werkloosheid	Buitenlandse werknemers – zware sanctie	Buitenlandse werknemers – lichte sanctie	Buitenlandse werknemers - beroepskaart	Totaal zonder Limosa	Limosa	Algemeen totaal
Antwerpen	1.083	194	169	2	61	45	8	4	<b>483</b>	11	<b>494</b>
Brugge-Veurne	757	138	73	2	60	16	6	1	<b>296</b>	2	<b>298</b>
Brussel	1.309	379	144	39	218	148	32	8	<b>968</b>	60	<b>1.028</b>
Charleroi	557	149	71	11	128	25	4	6	<b>394</b>	24	<b>418</b>
Dendermonde	686	99	46	0	50	28	11	1	<b>235</b>	2	<b>237</b>
Gent	610	89	49	4	28	36	10	2	<b>218</b>	23	<b>241</b>
Halle-Vilvoorde	672	87	66	4	30	23	4	0	<b>214</b>	13	<b>227</b>
Huy	317	66	41	8	39	13	2	1	<b>170</b>	7	<b>177</b>
Kortrijk-Ieper	707	100	38	14	81	22	8	0	<b>263</b>	20	<b>283</b>
Liège	1.228	246	214	6	172	26	10	2	<b>676</b>	31	<b>707</b>
Limburg	1.893	277	174	8	175	34	17	0	<b>685</b>	57	<b>742</b>
Leuven	736	114	145	10	59	18	11	1	<b>358</b>	22	<b>380</b>
Luxemburg	365	72	48	39	44	3	4	1	<b>211</b>	51	<b>262</b>
Mechelen	430	58	38	4	26	9	1	0	<b>136</b>	16	<b>152</b>
Mons	464	84	71	1	73	21	2	4	<b>256</b>	14	<b>270</b>
Namur	483	84	79	23	98	15	2	0	<b>301</b>	53	<b>354</b>
Nivelles	412	71	71	22	78	19	2	0	<b>263</b>	7	<b>270</b>
Oudenaarde	238	31	17	0	29	6	1	0	<b>84</b>	9	<b>93</b>
Tournai	490	64	68	0	47	11	2	1	<b>193</b>	27	<b>220</b>
Turnhout	680	64	70	1	29	11	1	0	<b>176</b>	8	<b>184</b>
Verviers-Eupen	453	73	37	7	56	30	6	0	<b>209</b>	52	<b>261</b>
<b>Algemeen totaal</b>	<b>14.570</b>	<b>2.539</b>	<b>1.729</b>	205	1.581	559	144	32	<b>6.789</b>	509	<b>7.298</b>

Tabel 5bis : aantal inbreuken « Zwartwerk » per materie en per sector (periode : 2013)

SECTOR (volgens aantal controles in dalende volgorde)	Controles	Dimona	Deeltijdse arbeid	Sociale zekerheid	Werkloosheid	Buitenlandse werknemers – zware sanctie	Buitenlandse werknemers – lichte sanctie	Buitenlandse werknemers - beroepskaart	LIMOSA	Totaal zonder LIMOSA	Algemeen totaal
Bouw	4.930	293	37	114	692	99	26	4	348	<b>1.265</b>	<b>1.613</b>
HORECA	3.618	1.312	991	40	448	223	57	11	24	<b>3.082</b>	<b>3.106</b>
Kleinhandel	1.580	277	230	6	69	94	16	11	15	<b>703</b>	<b>718</b>
Industrie	686	95	93	5	54	22	7	0	32	<b>276</b>	<b>308</b>
Vervoer	524	57	60	4	43	5	2	0	3	<b>171</b>	<b>174</b>
Landbouw, bosbouw en visserij	464	75	9	0	33	16	12	0	9	<b>145</b>	<b>154</b>
Terbeschikkingstelling van personeel	386	32	10	4	49	1	1	0	14	<b>97</b>	<b>111</b>
Schoonmaak	470	107	97	14	56	22	6	0	6	<b>302</b>	<b>308</b>
Administratieve en ondersteunende diensten	304	36	20	1	22	0	2	0	36	<b>81</b>	<b>117</b>
Garages	228	63	23	4	22	29	3	3	0	<b>147</b>	<b>147</b>
Kunst, amusement en recreatie	243	32	18	3	19	9	1	0	4	<b>82</b>	<b>86</b>
Groothandel	327	45	33	4	26	9	2	0	4	<b>119</b>	<b>123</b>
Overige diensten	374	65	90	2	22	20	3	3	0	<b>205</b>	<b>205</b>
Andere	436	50	18	4	26	10	6	0	14	<b>114</b>	<b>128</b>
<b>Algemeen totaal</b>	<b>14.570</b>	<b>2.539</b>	<b>1.729</b>	<b>205</b>	<b>1.581</b>	<b>559</b>	<b>144</b>	<b>32</b>	<b>509</b>	<b>6.789</b>	<b>7.298</b>



Tabel 6.1 : inbreuken DIMONA per cel en per gegeven gevolg (periode : 2013)

CELLEN	Waarschuwing		Pro Justitia		Strafrechtelijk onderzoeksverslag		Ander gevolg		Totaal
Antwerpen	11	5,7%	183	94,3%	0	0,0%	0	0,0%	<b>194</b>
Brugge-Veurne	9	6,5%	123	89,1%	0	0,0%	6	4,3%	<b>138</b>
Brussel	7	1,8%	358	94,5%	1	0,3%	13	3,4%	<b>379</b>
Charleroi	1	0,7%	116	77,9%	30	20,1%	2	1,3%	<b>149</b>
Dendermonde	3	3,0%	95	96,0%	0	0,0%	1	1,0%	<b>99</b>
Gent	2	2,2%	83	93,3%	1	1,1%	3	3,4%	<b>89</b>
Halle-Vilvoorde	4	4,6%	82	94,3%	1	1,1%	0	0,0%	<b>87</b>
Huy	1	1,5%	60	90,9%	2	3,0%	3	4,5%	<b>66</b>
Kortrijk-Ieper	2	2,0%	96	96,0%	0	0,0%	2	2,0%	<b>100</b>
Liège	36	14,6%	207	84,1%	0	0,0%	3	1,2%	<b>246</b>
Limburg	18	6,5%	251	90,6%	0	0,0%	8	2,9%	<b>277</b>
Leuven	16	14,0%	86	75,4%	1	0,9%	11	9,6%	<b>114</b>
Luxemburg	4	5,6%	66	91,7%	2	2,8%	0	0,0%	<b>72</b>
Mechelen	3	5,2%	52	89,7%	1	1,7%	2	3,4%	<b>58</b>
Mons	1	1,2%	83	98,8%	0	0,0%	0	0,0%	<b>84</b>
Namur	13	15,5%	65	77,4%	3	3,6%	3	3,6%	<b>84</b>
Nivelles	1	1,4%	67	94,4%	0	0,0%	3	4,2%	<b>71</b>
Oudenaarde	2	6,5%	29	93,5%	0	0,0%	0	0,0%	<b>31</b>
Tournai	3	4,7%	60	93,8%	0	0,0%	1	1,6%	<b>64</b>
Turnhout	1	1,6%	61	95,3%	0	0,0%	2	3,1%	<b>64</b>
Verviers-Eupen	4	5,5%	63	86,3%	6	8,2%	0	0,0%	<b>73</b>
<b>Algemeen totaal</b>	<b>142</b>	<b>5,6%</b>	<b>2.286</b>	<b>90,0%</b>	<b>48</b>	<b>1,9%</b>	<b>63</b>	<b>2,5%</b>	<b>2.539</b>

Tabel 6.2 : inbreuken deeltijdse arbeid, per cel en per gegeven gevolg (periode : 2013)

CELLEN	Waarschuwing		Pro Justitia		Strafrechtelijk onderzoeksverslag		Ander gevolg		Totaal
Antwerpen	24	14,2%	138	81,7%	3	1,8%	4	2,4%	<b>169</b>
Brugge-Veurne	7	9,6%	65	89,0%	0	0,0%	1	1,4%	<b>73</b>
Brussel	35	24,3%	107	74,3%	0	0,0%	2	1,4%	<b>144</b>
Charleroi	15	21,1%	56	78,9%	0	0,0%	0	0,0%	<b>71</b>
Dendermonde	7	15,2%	39	84,8%	0	0,0%	0	0,0%	<b>46</b>
Gent	7	14,3%	42	85,7%	0	0,0%	0	0,0%	<b>49</b>
Halle-Vilvoorde	29	43,9%	37	56,1%	0	0,0%	0	0,0%	<b>66</b>
Huy	4	9,8%	37	90,2%	0	0,0%	0	0,0%	<b>41</b>
Kortrijk-Ieper	6	15,8%	25	65,8%	1	2,6%	6	15,8%	<b>38</b>
Liège	113	52,8%	99	46,3%	1	0,5%	1	0,5%	<b>214</b>
Limburg	50	28,7%	100	57,5%	0	0,0%	24	13,8%	<b>174</b>
Leuven	60	41,4%	83	57,2%	0	0,0%	2	1,4%	<b>145</b>
Luxemburg	7	14,6%	38	79,2%	1	2,1%	2	4,2%	<b>48</b>
Mechelen	10	26,3%	23	60,5%	2	5,3%	3	7,9%	<b>38</b>
Mons	5	7,0%	63	88,7%	2	2,8%	1	1,4%	<b>71</b>
Namur	10	12,7%	59	74,7%	6	7,6%	4	5,1%	<b>79</b>
Nivelles	6	8,5%	62	87,3%	0	0,0%	3	4,2%	<b>71</b>
Oudenaarde	2	11,8%	15	88,2%	0	0,0%	0	0,0%	<b>17</b>
Tournai	6	8,8%	62	91,2%	0	0,0%	0	0,0%	<b>68</b>
Turnhout	19	27,1%	51	72,9%	0	0,0%	0	0,0%	<b>70</b>
Verviers-Eupen	8	21,6%	27	73,0%	2	5,4%	0	0,0%	<b>37</b>
<b>Algemeen totaal</b>	<b>430</b>	<b>24,9%</b>	<b>1.228</b>	<b>71,0%</b>	<b>18</b>	<b>1,0%</b>	<b>53</b>	<b>3,1%</b>	<b>1.729</b>

Tabel 6.3 : inbreuken sociale zekerheid, per cel en per gegeven gevolg (periode : 2013)

CELLEN	Waarschuwing		Pro Justitia		Strafrechtelijk onderzoeksverslag		Ander gevolg		Totaal
Antwerpen	0	0,0%	2	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	<b>2</b>
Brugge-Veurne	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	2	100,0%	<b>2</b>
Brussel	0	0,0%	3	7,7%	0	0,0%	36	92,3%	<b>39</b>
Charleroi	0	0,0%	2	18,2%	1	9,1%	8	72,7%	<b>11</b>
Dendermonde	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	<b>0</b>
Gent	0	0,0%	0	0,0%	1	25,0%	3	75,0%	<b>4</b>
Halle-Vilvoorde	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	4	100,0%	<b>4</b>
Huy	0	0,0%	2	25,0%	2	25,0%	4	50,0%	<b>8</b>
Kortrijk-Ieper	0	0,0%	1	7,1%	0	0,0%	13	92,9%	<b>14</b>
Liège	0	0,0%	4	66,7%	0	0,0%	2	33,3%	<b>6</b>
Limburg	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	8	100,0%	<b>8</b>
Leuven	0	0,0%	3	30,0%	0	0,0%	7	70,0%	<b>10</b>
Luxemburg	0	0,0%	2	5,1%	1	2,6%	36	92,3%	<b>39</b>
Mechelen	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	4	100,0%	<b>4</b>
Mons	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	100,0%	<b>1</b>
Namur	0	0,0%	4	17,4%	1	4,3%	18	78,3%	<b>23</b>
Nivelles	0	0,0%	1	4,5%	0	0,0%	21	95,5%	<b>22</b>
Oudenaarde	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	<b>0</b>
Tournai	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	<b>0</b>
Turnhout	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	100,0%	<b>1</b>
Verviers-Eupen	0	0,0%	4	57,1%	2	28,6%	1	14,3%	<b>7</b>
<b>Algemeen totaal</b>	<b>0</b>	<b>0,0%</b>	<b>28</b>	<b>13,7%</b>	<b>8</b>	<b>3,9%</b>	<b>169</b>	<b>82,4%</b>	<b>205</b>

Tabel 6.4 : inbreuken werkloosheid, per cel en per gegeven gevolg (periode : 2013)

CELLEN	Waarschuwing		Pro Justitia		Strafrechtelijk onderzoeksverslag		Ander gevolg		RVA-inspectie naar betwistingen RVA		Andere inspecties naar RVA of Arbeidsauditeur		Totaal
Antwerpen	8	13,1%	25	41,0%	5	8,2%	11	18,0%	12	19,7%	0	0,0%	<b>61</b>
Brugge-Veurne	5	8,3%	5	8,3%	0	0,0%	4	6,7%	44	73,3%	2	3,3%	<b>60</b>
Brussel	1	0,5%	13	6,0%	0	0,0%	2	0,9%	178	81,7%	24	11,0%	<b>218</b>
Charleroi	0	0,0%	7	5,5%	0	0,0%	2	1,6%	94	73,4%	25	19,5%	<b>128</b>
Dendermonde	13	26,0%	8	16,0%	0	0,0%	1	2,0%	28	56,0%	0	0,0%	<b>50</b>
Gent	0	0,0%	5	17,9%	1	3,6%	1	3,6%	20	71,4%	1	3,6%	<b>28</b>
Halle-Vilvoorde	0	0,0%	15	50,0%	2	6,7%	0	0,0%	5	16,7%	8	26,7%	<b>30</b>
Huy	0	0,0%	2	5,1%	0	0,0%	0	0,0%	37	94,9%	0	0,0%	<b>39</b>
Kortrijk-Ieper	1	1,2%	6	7,4%	0	0,0%	2	2,5%	70	86,4%	2	2,5%	<b>81</b>
Liège	0	0,0%	7	4,1%	1	0,6%	6	3,5%	146	84,9%	12	7,0%	<b>172</b>
Limburg	5	2,9%	57	32,6%	28	16,0%	13	7,4%	69	39,4%	3	1,7%	<b>175</b>
Leuven	0	0,0%	8	13,6%	0	0,0%	0	0,0%	47	79,7%	4	6,8%	<b>59</b>
Luxemburg	1	2,3%	9	20,5%	0	0,0%	1	2,3%	33	75,0%	0	0,0%	<b>44</b>
Mechelen	0	0,0%	4	15,4%	0	0,0%	0	0,0%	18	69,2%	4	15,4%	<b>26</b>
Mons	1	1,4%	2	2,7%	0	0,0%	4	5,5%	62	84,9%	4	5,5%	<b>73</b>
Namur	0	0,0%	2	2,0%	1	1,0%	1	1,0%	86	87,8%	8	8,2%	<b>98</b>
Nivelles	1	1,3%	4	5,1%	0	0,0%	8	10,3%	62	79,5%	3	3,8%	<b>78</b>
Oudenaarde	15	51,7%	0	0,0%	1	3,4%	0	0,0%	13	44,8%	0	0,0%	<b>29</b>
Tournai	3	6,4%	0	0,0%	0	0,0%	1	2,1%	41	87,2%	2	4,3%	<b>47</b>
Turnhout	2	6,9%	3	10,3%	0	0,0%	0	0,0%	24	82,8%	0	0,0%	<b>29</b>
Verviers-Eupen	2	3,6%	3	5,4%	4	7,1%	8	14,3%	39	69,6%	0	0,0%	<b>56</b>
<b>Algemeen totaal</b>	<b>58</b>	<b>3,7%</b>	<b>185</b>	<b>11,7%</b>	<b>43</b>	<b>2,7%</b>	<b>65</b>	<b>4,1%</b>	<b>1128</b>	<b>71,3%</b>	<b>102</b>	<b>6,5%</b>	<b>1.581</b>

Tabel 6.5 : inbreuken « buitenlandse werknemers – zware sanctie » per cel en per gegeven gevolg (periode : 2013)

CELLEN	Waarschuwing		Pro Justitia		Strafrechtelijk onderzoeksverslag		Ander gevolg		Totaal
Antwerpen	4	8,9%	41	91,1%	0	0,0%	0	0,0%	<b>45</b>
Brugge-Veurne	1	6,3%	15	93,8%	0	0,0%	0	0,0%	<b>16</b>
Brussel	0	0,0%	148	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	<b>148</b>
Charleroi	1	4,0%	24	96,0%	0	0,0%	0	0,0%	<b>25</b>
Dendermonde	0	0,0%	28	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	<b>28</b>
Gent	0	0,0%	36	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	<b>36</b>
Halle-Vilvoorde	2	8,7%	20	87,0%	1	4,3%	0	0,0%	<b>23</b>
Huy	0	0,0%	13	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	<b>13</b>
Kortrijk-Ieper	0	0,0%	22	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	<b>22</b>
Liège	2	7,7%	24	92,3%	0	0,0%	0	0,0%	<b>26</b>
Limburg	1	2,9%	33	97,1%	0	0,0%	0	0,0%	<b>34</b>
Leuven	2	11,1%	16	88,9%	0	0,0%	0	0,0%	<b>18</b>
Luxemburg	0	0,0%	3	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	<b>3</b>
Mechelen	2	22,2%	7	77,8%	0	0,0%	0	0,0%	<b>9</b>
Mons	0	0,0%	21	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	<b>21</b>
Namur	0	0,0%	13	86,7%	0	0,0%	2	13,3%	<b>15</b>
Nivelles	0	0,0%	18	94,7%	0	0,0%	1	5,3%	<b>19</b>
Oudenaarde	0	0,0%	6	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	<b>6</b>
Tournai	0	0,0%	10	90,9%	1	9,1%	0	0,0%	<b>11</b>
Turnhout	0	0,0%	10	90,9%	1	9,1%	0	0,0%	<b>11</b>
Verviers-Eupen	0	0,0%	24	80,0%	6	20,0%	0	0,0%	<b>30</b>
<b>Algemeen totaal</b>	<b>15</b>	<b>2,7%</b>	<b>532</b>	<b>95,2%</b>	<b>9</b>	<b>1,6%</b>	<b>3</b>	<b>0,5%</b>	<b>559</b>

Tabel 6.6 : inbreuken « buitenlandse werknemers – lichte sanctie » per cel en per gegeven gevolg (periode : 2013)

CELLEN	Waarschuwing		Pro Justitia		Strafrechtelijk onderzoeksverslag		Ander gevolg		Totaal
Antwerpen	0	0,0%	8	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	<b>8</b>
Brugge-Veurne	0	0,0%	6	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	<b>6</b>
Brussel	1	3,1%	31	96,9%	0	0,0%	0	0,0%	<b>32</b>
Charleroi	0	0,0%	4	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	<b>4</b>
Dendermonde	0	0,0%	11	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	<b>11</b>
Gent	0	0,0%	10	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	<b>10</b>
Halle-Vilvoorde	0	0,0%	4	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	<b>4</b>
Huy	0	0,0%	1	50,0%	1	50,0%	0	0,0%	<b>2</b>
Kortrijk-Ieper	0	0,0%	7	87,5%	0	0,0%	1	12,5%	<b>8</b>
Liège	1	10,0%	9	90,0%	0	0,0%	0	0,0%	<b>10</b>
Limburg	3	17,6%	13	76,5%	0	0,0%	1	5,9%	<b>17</b>
Leuven	0	0,0%	10	90,9%	0	0,0%	1	9,1%	<b>11</b>
Luxemburg	1	25,0%	3	75,0%	0	0,0%	0	0,0%	<b>4</b>
Mechelen	0	0,0%	1	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	<b>1</b>
Mons	0	0,0%	2	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	<b>2</b>
Namur	1	50,0%	1	50,0%	0	0,0%	0	0,0%	<b>2</b>
Nivelles	0	0,0%	1	50,0%	0	0,0%	1	50,0%	<b>2</b>
Oudenaarde	0	0,0%	1	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	<b>1</b>
Tournai	0	0,0%	1	50,0%	1	50,0%	0	0,0%	<b>2</b>
Turnhout	0	0,0%	1	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	<b>1</b>
Verviers-Eupen	0	0,0%	6	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	<b>6</b>
<b>Algemeen totaal</b>	<b>7</b>	<b>4,9%</b>	<b>131</b>	<b>91,0%</b>	<b>2</b>	<b>1,4%</b>	<b>4</b>	<b>2,8%</b>	<b>144</b>

Tabel 6.7 : inbreuken « buitenlandse werknemers – beroepskaart » per cel en per gegeven gevolg (periode : 2013)

CELLEN	Waarschuwing		Pro Justitia		Strafrechtelijk onderzoeksverslag		Ander gevolg		Totaal
Antwerpen	0	0,0%	4	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	<b>4</b>
Brugge-Veurne	0	0,0%	1	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	<b>1</b>
Brussel	0	0,0%	8	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	<b>8</b>
Charleroi	0	0,0%	5	83,3%	1	16,7%	0	0,0%	<b>6</b>
Dendermonde	0	0,0%	1	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	<b>1</b>
Gent	0	0,0%	2	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	<b>2</b>
Halle-Vilvoorde	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	<b>0</b>
Huy	0	0,0%	0	0,0%	1	100,0%	0	0,0%	<b>1</b>
Kortrijk-Ieper	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	<b>0</b>
Liège	0	0,0%	2	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	<b>2</b>
Limburg	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	<b>0</b>
Leuven	0	0,0%	1	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	<b>1</b>
Luxemburg	0	0,0%	1	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	<b>1</b>
Mechelen	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	<b>0</b>
Mons	0	0,0%	0	0,0%	3	75,0%	1	25,0%	<b>4</b>
Namur	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	<b>0</b>
Nivelles	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	<b>0</b>
Oudenaarde	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	<b>0</b>
Tournai	0	0,0%	0	0,0%	1	100,0%	0	0,0%	<b>1</b>
Turnhout	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	<b>0</b>
Verviers-Eupen	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	<b>0</b>
<b>Algemeen totaal</b>	<b>0</b>	<b>0,0%</b>	<b>25</b>	<b>78,1%</b>	<b>6</b>	<b>18,8%</b>	<b>1</b>	<b>3,1%</b>	<b>32</b>

Tabel 6.8 : inbreuken Limosa per cel en per gegeven gevolg (periode : 2013)

CELLEN	waarschuwing		Pro Justitia		Strafrechtelijk onderzoeksverslag		Ander gevolg		Totaal
Antwerpen	8	72,7%	3	27,3%	0	0,0%	0	0,0%	<b>11</b>
Brugge-Veurne	0	0,0%	2	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	<b>2</b>
Brussel	0	0,0%	41	68,3%	0	0,0%	19	31,7%	<b>60</b>
Charleroi	2	8,3%	12	50,0%	10	41,7%	0	0,0%	<b>24</b>
Dendermonde	0	0,0%	2	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	<b>2</b>
Gent	9	39,1%	11	47,8%	1	4,3%	2	8,7%	<b>23</b>
Halle-Vilvoorde	10	76,9%	3	23,1%	0	0,0%	0	0,0%	<b>13</b>
Huy	0	0,0%	6	85,7%	1	14,3%	0	0,0%	<b>7</b>
Kortrijk-Ieper	1	5,0%	8	40,0%	0	0,0%	11	55,0%	<b>20</b>
Liège	0	0,0%	26	83,9%	0	0,0%	5	16,1%	<b>31</b>
Limburg	19	33,3%	12	21,1%	6	10,5%	20	35,1%	<b>57</b>
Leuven	6	27,3%	0	0,0%	0	0,0%	16	72,7%	<b>22</b>
Luxemburg	5	9,8%	42	82,4%	2	3,9%	2	3,9%	<b>51</b>
Mechelen	2	12,5%	0	0,0%	0	0,0%	14	87,5%	<b>16</b>
Mons	0	0,0%	14	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	<b>14</b>
Namur	1	1,9%	48	90,6%	3	5,7%	1	1,9%	<b>53</b>
Nivelles	0	0,0%	5	71,4%	0	0,0%	2	28,6%	<b>7</b>
Oudenaarde	0	0,0%	9	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	<b>9</b>
Tournai	1	3,7%	19	70,4%	3	11,1%	4	14,8%	<b>27</b>
Turnhout	3	37,5%	5	62,5%	0	0,0%	0	0,0%	<b>8</b>
Verviers-Eupen	0	0,0%	51	98,1%	1	1,9%	0	0,0%	<b>52</b>
<b>Algemeen totaal</b>	<b>67</b>	<b>13,2%</b>	<b>319</b>	<b>62,7%</b>	<b>27</b>	<b>5,3%</b>	<b>96</b>	<b>18,9%</b>	<b>509</b>



Tabel 7 : inbreuken per controle, alle materies en « zwartwerk », per cel (periode : 2013)

CELLEN	Controles	Inbreuken		Gemiddeld aantal inbreuken per controle		Mededelingen aan OISZ*	Positieve controles	
		Alle materies	zwartwerk	Alle materies	zwartwerk		aantal	%
Antwerpen	1.083	558	494	0,5	0,5	2	353	33%
Brugge-Veurne	757	364	298	0,5	0,4	2	203	27%
Brussel	1.309	1.121	1.028	0,9	0,8	57	676	52%
Charleroi	557	501	418	0,9	0,8	39	268	48%
Dendermonde	686	250	237	0,4	0,3	2	168	24%
Gent	610	285	241	0,5	0,4	4	170	28%
Halle-Vilvoorde	672	333	227	0,5	0,3	4	192	29%
Huy	317	217	177	0,7	0,6	0	114	36%
Kortrijk-Ieper	707	308	283	0,4	0,4	0	194	27%
Liège	1.228	737	707	0,6	0,6	12	364	30%
Limburg	1.893	818	742	0,4	0,4	43	564	30%
Leuven	736	520	380	0,7	0,5	9	208	28%
Luxemburg	365	326	262	0,9	0,7	10	169	46%
Mechelen	430	166	152	0,4	0,4	10	148	34%
Mons	464	294	270	0,6	0,6	32	242	52%
Namur	483	425	354	0,9	0,7	20	220	46%
Nivelles	412	315	270	0,8	0,7	9	194	47%
Oudenaarde	238	98	93	0,4	0,4	2	64	27%
Tournai	490	285	220	0,6	0,4	14	189	39%
Turnhout	680	212	184	0,3	0,3	1	194	29%
Verviers-Eupen	453	285	261	0,6	0,6	22	184	41%
<b>Algemeen totaal</b>	<b>14.570</b>	<b>8.418</b>	<b>7.298</b>	<b>0,6</b>	<b>0,5</b>	<b>294</b>	<b>5.078</b>	<b>35%</b>

\*OISZ = openbare instellingen van sociale zekerheid

Tabel 8 : inbreuken per controle, alle materies en « zwartwerk », per sector (periode : 2013)

SECTOR (aantal controles in dalende volgorde)	Controles	Inbreuken		Gemiddeld aantal inbreuken per controle		Mededelingen aan OISZ	Positieve controles	
		Alle materies	zwartwerk	Alle materies	zwartwerk		aantal	%
Bouw	4930	1781	1613	0,4	0,3	50	1853	38%
HORECA	3618	3596	3106	1,0	0,9	134	1701	47%
Kleinhandel	1580	855	718	0,5	0,5	44	421	27%
Industrie	686	379	308	0,6	0,4	2	176	26%
Vervoer	524	198	174	0,4	0,3	2	108	21%
Landbouw, bosbouw en visserij	464	180	154	0,4	0,3	4	92	20%
Terbeschikkingstelling van personeel	386	128	111	0,3	0,3	0	92	24%
Schoonmaak	470	338	308	0,7	0,7	5	168	36%
Administratieve en ondersteunende diensten	304	127	117	0,4	0,4	4	65	21%
Garages	228	176	147	0,8	0,6	9	82	36%
Kunst, amusement en recreatie	243	104	86	0,4	0,4	4	49	20%
Groothandel	327	159	123	0,5	0,4	23	75	23%
Overige diensten	374	250	205	0,7	0,5	5	106	28%
Andere	436	147	128	0,3	0,3	8	90	21%
<b>Algemeen totaal</b>	<b>14570</b>	8418	7298	0,6	0,5	294	5078	35%

## Definitie: Positieve controle

Een controle is positief wanneer er minstens één vaststelling uit volgt bij één van de onderstaande gevolgen met een “JA”:

### A) Materies : DIMONA, DEELTIJDSE ARBEID, SOCIALE ZEKERHEID, WERKLOOSHEID, BUITENLANDSE WERKNEMERS en LIMOSA

1. waarschuwing > NEEN (= niet meegerekend bij de positieve controles)
2. Pro justitia > **JA**
3. Strafrechtelijk onderzoeksverslag > NEEN
4. Ander gevolg > NEEN
5. Inbreuk werkloosheid rechtstreeks overgemaakt door de inspectiedienst van de RVA aan de dienst Betwiste Zaken van RVA, zonder pro justitia > **JA**
6. Informatie werkloosheid door een andere inspectiedienst dan deze van de RVA, overgemaakt aan de dienst Betwiste Zaken van de RVA of aan het Arbeidsauditoraat > **JA**
7. Verslag 30bis/30ter (= werkmelding aan RSZ) met ofwel een vastgestelde inbreuk (niet-melding door een hoofdaannemer van een werf of van een onderaannemer tewerkgesteld op een werf), ofwel met de mededeling dat verder onderzoek nodig is (ingeval een inbreuk vermoed wordt) bij de hoofdaannemer, de gecontroleerde aannemer of de opdrachtgever > **JA**

### B) inbreuken vastgesteld door de inspectiediensten van het RIZIV of het RSVZ, of door een andere dienst overgemaakt aan het RIZIV, het RSVZ of de RVP > **JA**